

Agenda

Burentafel 17 maart 2026

19:30-21:30, congres centrum zaal 14

Uitgenodigd Burentafel

Frans Backus	Wijkgroep West Beverwijk
Luuth van der Scheer	Stichting Milieuhervestel Wijk aan Zee
Adrie Winkelaar	IJmond IJzersterk (Heemskerk)
Wim Moonen	IJmond IJzersterk (Beverwijk)
Jos Kortekaas	Wijkplatform Velsen-Noord
Johan Zwakman	Wijkplatform IJmuiden-Noord
Angeliën Hensen	Vereniging IJmuidersstraatweg
Bianca Kramer	Bestuur SV Wijk aan Zee
René van Buren	Wijkgroep West Beverwijk
Angela Scholder	Wijkplatform IJmuiden-Noord

Afwezig

Adri de Jong	Wijkplatform Zee- en Duinwijk IJmuiden
--------------	--

Aanwezig Tata Steel:

Jeroen Klumper	Directeur Duurzame Transitie
Olga Timmerhuis	Directeur HSE
Nicole Smits	Senior Project Manager HSE
Guus Sykens	Senior Milieuspecialist
James Small	Principal Researcher
Astrid Schouten	Omgevingsmanager

Agenda

1. Start

Vandaag zijn er een aantal nieuwe gezichten. Het was de introductie van Olga Timmerhuis, onze nieuwe directeur HSE. Zij zal voortaan namens Tata Steel aanwezig zijn bij de burentafel. Om presentaties te geven, waren ook aanwezig: Nicole Smits, James Small en Guus Sypkens.

2. Vragen Burentafel

Ijmond IJzersterk: Vraag m.b.t. de reorganisatie en dan specifiek die bij de R&D afdeling. Hoe is dit te rijmen, reorganiseren, terwijl vanuit de JLoI een R&D afdeling juist wordt gezien als mitigerende maatregel tegen onverwachte risico's.

Jeroen: De grotere reorganisatie is bijna afgerond. Alle medewerkers die het betreft zijn geïnformeerd en hebben wel of geen plek gekregen of zijn al eerder op zoek gegaan naar een nieuwe baan elders. De technologieafdelingen (waaronder r&d) worden één afdeling en er wordt niks verplaatst naar India. Onderzoeken die moeten gebeuren, zullen ook plaatsvinden. Dit is bedoeld om meer focus te creëren, slagvaardiger te worden, verantwoordelijkheden te verduidelijken en de samenhang tussen innovatie, productontwikkeling en strategie binnen ons staalbedrijf te versterken.

De COR vindt dat op dit moment een te groot risico en adviseert negatief op dit voorstel. René vraagt wanneer de mensen weer wat horen. Jeroen geeft aan dat de COR de zaak wil voorleggen aan de Ondernemingskamer wanneer er niet tot een akkoord kan worden gekomen. Update 14 april: de Centrale Ondernemingsraad en Tata Steel Nederland zijn tot overeenstemming gekomen.

Ijmond IJzersterk: Nu er een tussentijdse beoordeling is gedaan door de Commissie m.e.r. vraagt men zich af hoe het proces nu verder verloopt, ook in verhouding tot de GER.

Jeroen: Afgelopen zomer hebben we het MER ingediend en in december hebben we inderdaad het advies van de commissie ontvangen. OD NZKG en andere bevoegde gezagen hebben mede op basis hiervan een verzoek tot aanvullingen aan ons verstuurd. Zonder het verzoek te hebben gehad, hadden we al een inschatting moeten maken. We hebben vooraf ingeschat dat dit 9 maanden zou zijn, maar nu we de informatie hebben ontvangen, verwachten we eerder te reageren op dit verzoek. Het is voor ons van belang dat we de maatwerkovereenkomst in september a.s. afronden. Hoe zit het met de GER? De commissie heeft de eerste oefeningen gedaan, op overkappingen (is buiten scope MER Heracless zoals ingediend in september 2025). [Dit rapport](#) is aangeboden aan I&W. De processen van de GER en het MER lopen dus parallel aan elkaar.

Frans merkt op dat overheid (provincie Noord-Holland) traag lijkt door de nieuwe planning die ze op hun website hebben geplaatst. OD NZKG gaat over het MER en het Ministerie I&W heeft de opdracht voor de GER uitgezet bij de GER-commissie (ABtopconsult e.a.) op basis van de adviezen van expertgroep gezondheid Ijmond.

Ijmond IJzersterk Hoe staat het met de juridische zaak rondom uitstoot Benzeen bij KGF1?

Olga: Na grondige analyse van de oorzaak van de uitstoot van benzeen bij KGF1 en de inventarisatie van mogelijke oplossingen, met zowel interne als externe specialisten, is het gelukt om een geschikte oplossing te vinden.

Echter, het doorvoeren van deze oplossing is niet op korte termijn te realiseren. Daarom hebben we aan de OD NZKG gevraagd om een tijdelijke verhoging van de grenswaarden van de uitstoot van benzeen bij KGF1. Daartoe hebben we ook een zienswijze ingediend waarin we hebben geprobeerd uit te leggen dat we geen andere optie zien dan de gevraagde tijdelijke verruiming van de emissiewaarden. Dit omdat we simpelweg het probleem niet per direct opgelost krijgen. Ons verzoek om verruiming van de vergunning is helaas afgewezen. We blijven onderzoeken om versnelde oplossingen te vinden.

Tegelijkertijd doen we er als Tata Steel Nederland alles aan om verhoogde benzeen-uitstoot zo snel mogelijk te stoppen. Daar werkt ons team bij de KGF elke dag aan.

Wel hebben we ondertussen met de laatste inzichten kunnen vaststellen dat we het probleem bij schoorsteenbatterij 11 eerder kunnen oplossen dan oorspronkelijk aangegeven, namelijk al voor april 2026.

Voor de schoorsteenbatterijen 12, 13 en 14 geldt dat we niet het hele jaar een verhoogde benzeen-uitstoot hebben. Dit komt alleen voor als er sprake is van onderhoud bij de hoogovens. Dan draaien de batterijen op deze schoorstenen tijdelijk op kookgas in plaats van op hoogovengas. En dat veroorzaakt de verhoogde benzeenemissie. Deze situatie doet zich ongeveer zes weken in het jaar voor. We zeggen dit niet om het te bagatelliseren, maar wel om het in perspectief te plaatsen. Om de huidige problemen bij deze schoorsteenbatterijen op te lossen voor elk moment, altijd, hebben we meer tijd nodig. De reden daarvoor is de complexiteit van de operatie.

We hebben al diverse rapporten waaruit blijkt dat we vooruitgang boeken met al onze maatregelen. We blijven naar OD NZKG transparant hierover en werken ook mee aan inspecties.

IJmond IJzersterk Greenpeace en FrisseWind.nu hebben in december 2025 aangifte gedaan tegen Tata Steel wegens het e-MJV. Hoe moeten we nu tegen de gegevens van het e-MJV aankijken?

Olga: Uit ons e-MJV van 2024 komt naar voren dat de gerapporteerde uitstoot van een aantal stoffen in 2024 hoger is dan in 2023. Een van de oorzaken is dat wij bij meerdere bronnen metingen hebben uitgevoerd. Ook heeft de OD NZKG meerdere metingen uitgevoerd. Voor wie wil weten hoe dit zit, hebben we een [aanvullende toelichting](#) op de gerapporteerde toenames geschreven die is gepubliceerd op onze website.

Dit proces doorlopen we elk jaar en er wordt nu een technische meeting met de OD NZKG opgezet om goed te begrijpen waar de verschillen in metingen zitten. We werken beiden met geaccrediteerde meetbureaus die volgens dezelfde methodiek meten, maar er zijn toch discrepanties.

René merkt op dat je met gemiddelden, alles kan platslaan en spreiding juist belangrijk is. Olga licht toe dat het er daarom om gaat dat je de verschillen begrijpt en hier ook over kan communiceren. Niet alleen richting de handhaver, maar ook aan de omgeving. En, zegt Olga, dat begint bij ons: we moeten open zijn. En waar vroeger alleen metingen werden gedaan om te controleren of je je aan de normen hield, zijn we nu ook steeds meer daar buiten aan het meten. Het is voor ons van belang om onze processen goed te kennen en bronnen van uitstoot helder te hebben. We streven ernaar hier ook voorspellend in te kunnen zijn.

Jos Kortekaas 5 printscreens doorgestuurd van de Hollandse Luchten sensor - **Guus** heeft naar deze grafieken gekeken. Wat je over het algemeen ziet is dat het niet zo veel uitmaakt waar in Nederland je bent (Tata Steel en omgeving/ Utrecht/ Enschede), de concentratie PM2,5 is doorgaans vergelijkbaar, uitschieters daar gelaten, maar die zijn niet uniek voor de IJmond regio. Dat de sensoren een gelijke trend volgen, wordt voornamelijk verklaard doordat het grootste deel van de PM2,5 concentratie in Nederland afkomstig is van het buitenland ([Herkomst fijnstof \(PM10 en PM2,5\) | Compendium voor de Leefomgeving](#)). De uitschieters kunnen mogelijk verklaard worden met invloeden van lokale activiteiten (Tata Steel/ scheepvaart/ strandzand/ wegverkeer) of veranderende weersomstandigheden. Dat er een hogere concentratie wordt gemeten op de Sodaq Air 234 wanneer de wind uit het (zuid)westen komt, hoeft dus niet direct te betekenen dat dit allemaal het gevolg is van activiteiten op het Tata terrein. Schommelingen in concentratie zijn altijd goed om te bekijken in het grotere geheel (volgt de uitschieter misschien een landelijke trend) en daarnaast zou je ook moeten bekijken welke tijdelijk lokale invloeden hier wellicht achter zitten (een schip in de sluizen kan ook een bron zijn op dat moment).

Een interessante tool voor omwonenden om herkomst van fijnstof te bekijken per gemeente: [GCN-tool: inzicht in lokale emissies en concentraties lucht](#)

Luuth vd Scheer vraagt zich af wat de vergunningaanvraag voor lozen van afvalwater op open water precies inhoudt.

Olga: Het betreft het verplaatsen van een aantal zoutgrondwaterputten. We gaan dus niet uitbreiden in capaciteit maar deze op een ander locatie vestigen. Wanneer zo'n put geslagen wordt, moet deze ook ontwikkeld worden (zodat je het water ook daadwerkelijk uit de grond kan halen). Deze vergunningsaanvraag is enkel voor het lozen van afvalwater ten gevolge van de ontwikkeling van de nieuwe bronnen. Wanneer de bronnen in gebruik zijn zal er niet meer afvalwater ontstaan dan waarvoor nu al een vergunning is. De locaties zijn rondom de Warmbandwalserij.

3. Updates Tata Steel

- **Ultrafijnstof onderzoek**

Nicole heeft een presentatie gegeven over het plan van aanpak van Tata Steel om verkennend onderzoek te doen naar ultrafijnstof buiten het terrein en na te gaan of het mogelijk is om bronnen hiervan te duiden. Gedurende 6 weken (q2/'26) zal een extern bedrijf in opdracht van Tata Steel continu meten. Daarna volgen nog 12 weken van metingen waarschijnlijk in 2 periodes van 6 weken (q3 '26/q1 '27).

De leden van de Burentafel wisselen met Tata Steel van gedachten over de impact van windrichtingen in dit traject en dat er niet te dicht bij de bron gemeten kan worden vanwege de hitte. De leden van de Burentafel blijven graag op de hoogte, bijvoorbeeld live via de Burentafel of via presentaties die toegestuurd kunnen worden. Naar het onderzoeksbureau neemt Tata Steel de feedback mee om windrichting data in de analyse toe te voegen. Bianca Kramer doet een aanbod om een meetstation in haar tuin te plaatsen. (update sinds eind maart zijn meetopstellingen geplaatst bij het GGD station de Banjaert en bij de Averijhaven, beiden in Wijk aan Zee)

- **Stofbakken**

Guus en James geven een presentatie over het proces die we hanteren voor de depositiebakken in de omgeving en welke analyses daar nu uitgemaakt

worden. Er wordt opgemerkt dat het RIVM bij haar metingen regenwater zou weggooien en of dat niet bezwaarlijk is. Tata Steel neemt alle inhoud van de bakken mee en indien nodig, wordt in het lab het water verwijderd volgens dezelfde methode als het RIVM hanteert. Het regenwater wordt uit de onderbak op voorzichtige wijze overgeheveld waarbij ervoor wordt gezorgd dat de depositie op de bodem van de onderbak niet opwoelt en wordt meegezogen door de hevelslang.

We bespreken met elkaar dat je seizoenen terug ziet in de metingen, bijvoorbeeld dat er juist pieken zijn in de winter. Tata Steel is hard aan het werk om het effect van de Roadmap + maatregelen goed te kunnen beoordelen.

4. Rondvraag

René merkt op dat er bij de laatste vergadering van hun wijkplatform is gesproken over meer geuroverlast in West-Beverwijk.

Volgende keer op de agenda (13 mei)

- Staalslak (verdere verwerking).
- Traject Shift, verbeteren klachtenprocedure
- Meetstrategie van Tata Steel